

旧三田川中学校校舎の利活用に係る住民説明会【開催記録】

1. 開催日時

令和7年8月20日（水）19:00～

2. 開催場所

旧三田川中学校1階音楽室

3. 参加者

住民参加者：10名

行政参加者：町長、副町長、教育長、総務課長、まちづくり観光課長、学校教育課長、生涯学習課長、職員4名

4. 意見等と回答（要旨抜粋）

意見等	現在の校舎の敷地は借地か町有地か？
回答	複数の筆で構成されるがすべて町有地である。

意見等	賃貸借による検討とのことだが、売却という考えはないのか？
回答	売却も視野に入れての検討であるが、まずは賃貸借とし、経営安定性や地域への馴染みなど総合的に経過をみた上で判断をしたいと考えている。

意見等	校舎を賃貸借した際、業種によっては施設改修も必要なケースが想定される。町の施設に対して手を加える際の線引きについて、どのようにルール作りを考えているか？
回答	現状まだ結論に至っていないが、現状渡しとして業態に応じた改修は事業者によるもので想定している。

意見等	公募の際に選定委員会を開くとのことだがメンバーに地域の町民は入るか？
回答	地域の方に入ってもらうことは大切と考えているが、全員は無理なので、例えば区長様であるとか、複数名を入れることで検討している。

意見等	この三田川中学校は総合運動公園の中にある。道路が狭く、製造業や倉庫利用等の事業者であれば、接道が狭い。必要に応じて拡幅する整備をして受け入れる考えはあるのか？
回答	必要に応じ、企業誘致等や地域経済活性化の観点で町による実施を検討する。

意見等	一棟貸しで検討しているようだが、教室ことの貸出しという方法は考えていないのか？
回答	検討に含めたが、セキュリティ上の問題があるため困難であり、一棟貸しとする結論に至った。ただし、一棟貸しであっても、入った事業者の方がすべてを使い切れないなどで地域貢献等の側面からいわゆる転貸による部分貸しをする、という場合も想定される。

意見等	事業者が大規模であれば、駐車場や太い接道は必要。建物は貸すが、現状それらが少ないと思うが他に駐車場を用意するのか？
回答	旧三田川中学校については、総合運動公園の中にあり広大なグラウンドを有しているためスポーツ利用のために残す。そのため、現状考えている駐車スペースは校舎正面のエリアや校舎裏、正門周辺の平地である。現況で事業者の内覧を頂き、ご理解を頂ける相手方を選定する。 接道については、必要に応じて検討し、対応を行う。

意見等	公募して事業者に貸すということだが、公共利用は考えないのか？
回答	内部では改めて公共事業での利用も含めて検討はしている。先日の花火大会で活用されている等の背景もあることから慎重に検討している。

意見等	生涯学習の拠点として、県の元気プラザ等公共の研修施設が閉鎖になっている。今改めてこの総合運動公園を含めたプランとして、そういった事業展開を本校ですてみてはどうか？
回答	公共事業での利用スポーツや学習施設として、総合運動公園の立地にあうような利用も視野に入れ、検討したい。

意見等	三田川中学校は企業誘致が合うと思う。グラウンドは広いが、校舎周辺敷地は狭い。企業選定の際には厳選し、公募は秩父郡市に限らず広く募集してほしい。
回答	公募をする場合においては、秩父郡市に限らない方針として、幅広く検討する。

以上

旧両神中学校校庭の利活用に係る住民説明会【開催記録】

1. 開催日時

令和7年8月21日（木）19：00～

2. 開催場所

旧両神中学校体育館

3. 参加者

住民参加者：18名

行政参加者：町長、副町長、教育長、総務課長、まちづくり観光課長、学校教育課長、生涯学習課長、職員4名

4. 意見等と回答（要旨抜粋）

意見等	校舎と校庭を切り離れた利活用はおかしい。民俗資料館等にする方針もあったはずだが、そうするとしたら校庭は駐車場になるはず。また、この学校の土地は町の財産になる前に個人の土地であった。学校になるからと提供した地権者も居たはずで、町の都合で貸したり売ったりするのはおかしい。
回答	これまではそのような構想もあった。現状は文化財収蔵庫としての活用しか出来ていないため、別の適した活用を検討している。また、それぞれの想いがあったと考えられるが、未利用な状態こそが良くないと考えることから有効に活用させていただこうと考えている。

意見等	先祖か土地を当時提供した。法的な側面等いろいろあるとは思いますが、返して欲しいと言うことは可能か？
回答	町のために（当時は両神村）提供いただいたことに感謝する。当時取得した際の目的は学校用地としてであったが、その目的は十二分に達成されたと考える。引き続き、両神地区の発展に資する取組に活用させていただきたい。

意見等	スケジュールで9月公募、10月審査とあるが、施設を貸すことありきですすすめているのか。手を上げている事業者はあるのか？貸すとして範囲は？
回答	手を上げている企業はある。範囲は校庭のみであり、体育館や剣道場への接道などは残す。

意見等	利活用についてはやはり一体で考えなければならないと思う。校庭が活用されても校舎が使えなくなってしまえば意味が無い。
回答	全体で考えるべきとの意見もあるが、現時点では段階的に整理をして、まずは校庭からという形で進めたい。校舎と体育館が使えなくなる状態は避けるよう考えていく。

意見等	入った業者によっては道を広げる可能性があることについて、大きな車が往来するようになるということか？
回答	道路が広がるというのは入った事業者の業種によってあり得るといふ可能性の話である。大きな車が往来するかはわからない。

意見等	グラウンドの維持管理費で年間30万円というのは何の費用か？
回答	主にシルバー人材センターへの管理業務委託料であり、除草であったり、平坦を保つためのメンテナンスをしている費用となる。

意見等	議員や職員で考えるのも良いが、住民を入れて検討し、それを町に任せるとなってから町で考える。年間30万円程度で維持できるのであればゆっくり考えればいいのではないか。群馬に町中のひな人形を集めて廃校を活用しているところがあるのでそういうのも参考にしてほしい。
回答	地域住民の皆様の声聞くということで本日の会を開いている。皆様の意見をいただきたい。

意見等	校庭は住民が自由に使える状態にして欲しい。草刈りであれば使う近隣住民が責任をもって行うのではないか？
回答	地元の人が自由に、という部分に対しては、公募をしていく中で地元とのつながりなども選定条件に含めることで考えている。

意見等	長若中学校に入った企業は無くなったんじゃないのか？今あそこはどうなっている？
回答	当時入った会社が分社化し、社団法人となり事業継承をして現在も続いている。

意見等	<p>校庭のすぐ隣に家を建てた。自由に使う少年たちの野球ボールが自宅に飛んできて太陽光パネルを壊されるなどの被害があった。また、草刈りも下手な人がやっていると自宅敷地まで砂利や砂が飛んできて、子供用プールにたまったり、外壁にあたる等している。また、除草剤も散布しているようだが、風に乗って自宅まで飛んでくる状況である。小学一年生の子供がいるので、貸すにしてもどういうところに貸すのか、という意見はある。現在も旧両神庁舎の横で何か工事車両が往来しており子供が危険である。</p>
回答	<p>状況を鑑み、校庭の利用は停止している。管理のための草刈り等についてはシルバーに委託して行っている状況にある。近隣に危険のないよう配慮したい。現在の工事車両の往来については県事業の関係で土地を貸しているため、県に対して安全措置を取るよう依頼を早急に行うようにする。</p>

旧長若小学校校舎・校庭・体育館並びに旧長若中学校校庭活の利活用に係る住民
説明会【開催記録】

1. 開催日時

令和7年8月22日（金）19：00～

2. 開催場所

旧長若小学校体育館

3. 参加者

住民参加者：34名

行政参加者：町長、副町長、教育長、総務課長、まちづくり観光課長、学校教育課長、生涯学習課長、建設課長、職員5名

4. 意見等と回答（要旨抜粋）

意見等	中学校校庭の分譲案について、子育て世帯アンケートの回答率が低い、それを根拠にするのはおかしくないか？
回答	それだけではなく、公共施設の総合管理計画なども立てており、これは適正化のために今後30%の施設を削減する目標を掲げている。解体の判断をする前に、民間利用を検討している状況である。

意見等	小学校について、公募を延期するとかは考えないのか？
回答	一体的に考えているので、様々な意見を踏まえて検討する。

意見等	中学校の校庭は避難所として残してほしい。防災ヘリポートとしては使えなくなるのか？
回答	長中グラウンドについては現在ドクターヘリが着陸できる。分譲を仮に行うとすれば、基準を満たさず降りられなくなると考えている。また、グラウンドは現在応急仮設住宅の優先候補地となっており、仮に分譲されることを考え、地域防災計画ではその分の面積を下小鹿野グラウンドに確保するよう修正している。

意見等	中学校校庭の分譲について、町の予算のあらましを見ると立地適正化計画策定に向けた予算付けがされていることがわかるが、コンパクトシティを目指すのであれば、長若ではなく町の中心にそういう場所を検討するべきでは？
-----	--

回答	立地適正化計画については、町に働くところや住むところなどを位置づけ総合的に考えるという内容になっている。その中で、もちろん町内にも分譲地を作ることで進めている背景がある。具体的には新原にある中華料理屋の裏手の町有地である。
----	---

意見等	中学校校庭の分譲計画について、教育のビジョンが含まれていないが本件に関して考えは？
-----	---

回答	教育の観点だと、テレワーカー育成や地域コミュニティ造成の場として長若集学校を位置づけており、現在そのように活用している。
----	--

意見等	小学校利活用の公募について、選定委員会のメンバーは現在どうなっているのか？また、今後のどのように決定するのか？
-----	---

回答	副町長を筆頭に役場内課長職が内部委員であり、外部委員として検討しているのは区長や地域に議員が居れば含めるなどで検討している状況にある。
----	---

意見等	小学校利活用の公募について、選定委員会のメンバーは現在どうなっているのか？また、今後のどのように決定するのか？
-----	---

回答	副町長を筆頭に役場内課長職が内部委員であり、外部委員として検討しているのは区長や地域に議員が居れば含めるなどで検討している状況にある。
----	---

意見等	全国の廃校利用の事例は見ているか？
-----	-------------------

回答	主に校舎がどの様に使えるか？については、文科省の出している事例集を参考に、実事例についても出張等して見に行った。直近の事例だと長若集学校だが、応募があったときにはどの様な事業なのかを千葉の長南まで見に行き、検討材料とした。また、本件に限らず活用事例は見に行っており、道の駅になっていたり、キャンプ場になっていたりするところもあった。
----	--

意見等	校庭を分譲するような事例がほかにあるのか？
回答	公共用地の分譲は全国的に事例があるが、校庭を分譲する事例は少ない。

意見等	小学校の利活用について、顔の見えない業者を公募で選ぶというのはモヤモヤする。公募を作る段階から町民を含めて考え、知恵を出し、縁の中で選びたい。
回答	長若小学校が廃校になった瞬間に複数の企業から打診があった。公募により知らない企業も応募してくる可能性があるが、同じ土俵で審査したい。

意見等	どのような企業から打診がきたのかなどもオープンにしないと不信感が沸く。
回答	企業名が出せないのは談合など、かえって不信感を募る結果になることを懸念しているためである。

意見等	住民が良いと言ったら良いのではないのか？
回答	町組織や町民と企業の癒着を疑われかねないほか、様々な手続き上の理由でそういう訳にも行かない。

意見等	教育方針として、この小学校がやってきたこと。例えばわら細工の授業などは総合の学習の時間などで校舎を活用し、地域で行われていた独自の学習を今一度行うことは考えないのか？
回答	長若のわら細工。これは建物を活用するのではなく、それを伝える地域の「人」に着目し、統合した小学校へ招致し、協力をいただいて伝統を伝え、教育につなげて行きたい。そのように考えている。

意見等	具体的に何社から相談があるのか？
回答	5社から来ている。