別紙1

評価基準表

(1) 第一次審査評価基準

評価項目	評価基準	配点
企業の信頼性	• 自己資本比率	1 0
プレーリーダー となる者の実務	・小鹿野町プレーパークへの参加実績及び小鹿野町 プレーリーダー養成講座での受講実績回数	2 0
経歴		
価格提案	• 価格提案	1 5
配置予定人員	·配置予定人員数	5
計		

(2) 第二次審査評価基準

評価項目	評価基準	配点
業務目的の適合性	業務目的やコンセプト等が目的に合致してい	1 0
	るか。	
	事業スケジュールが合理的なものとして、具体	5
	的に示されているか。	
プレーパーク実施	実施回数は適切であるか。	1 5
	子どもの自由な遊びを実現させるための工夫	1 0
	は効果的か。	
	配置するプレーリーダーは小鹿野町プレーパ	1 0
	ークでの実績があるか。	
	プレーリーダーの配置数は適切か。	5
	危機管理への対応の提案内容が適切であるか。	5
プレーパーク管	具体的な実践を通じて得られた成果や課題等	5
理・運営	について、調査・分析を行うための適切な体制	
	や手法がとられているか。	
	参加者の実態を把握し、今後の事業に活用でき	5
	るような提案となっているか。	
人材育成	ボランティアを受け入れ、地域人材や関係機関	5
	と連携、協力し効果的な運営を行う提案となっ	
	ているか。	
	人材育成について、実現できるような企画とな	5
	っているか。	

周知·広報	広報について、広く認知し、多くの利用者に繋	5
	がるような手段や方法を提案しているか。	
その他	仕様書に記載のあるものの他、本事業の効果的	1 5
	な実施に資する独自性のある取り組みが含ま	
	れているか。	
評価合計		100