

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113654 | 埼玉県 | 小鹿野町 | 町村 Ⅲ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.1% | 99.5% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 95.6% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 75.0% | 91.4% |
| 電話交換 | | | 86.7% | 94.1% |
| 公用車運転 | | | 85.4% | 87.6% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.0% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.9% | 97.3% |
| 学校給食(調理) | | | 64.2% | 69.7% |
| 学校給食(運搬) | | | 93.3% | 90.7% |
| 学校用務員事務 | | | 34.3% | 35.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.9% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.4% | 97.1% |
| ホームヘルパー派遣 | ○ | 町内にホームヘルパー派遣を実施している民間事業者が少なく、町立病院を核とした町のサービスが定着していることから、引き続き町で実施していく方針であるが、民間事業者の参入が考えられる状況となった際は、民間活力の活用を積極的に検討していく。 | 94.7% | 99.0% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.6% |
| ホームページ作成・運営 | | | 97.9% | 97.2% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 98.2% |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|---------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 5.4% | 21.4% | 13.2% | 23.6% |

(4)庶務業務の集約化

実施状況

| | | | |
|-----|--------|---|--------|
| 実施済 | 委託予定無し | → | 業務改革効果 |
|-----|--------|---|--------|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

対象部局

| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | | ○ |

対象業務

| 類似団体 | |
|-----------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 21.4% | 0.0% |
| 全国(市区町村分) | |
| 実施率 | 委託率 |
| 28.9% | 3.2% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|------|--|------------|--|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 規模が大きくなり、利用者も限られており、指定管理の応募が見込めないため。 | 0 | | 30.3% | 39.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 規模が大きくなり、利用者も限られており、指定管理の応募が見込めないため。 | 0 | | 33.1% | 47.6% |
| プール | 0 | 0 | | | 0 | | 27.3% | 50.2% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 13.6% |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館等) | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理が可能な業者がおりず、直営で運営となっている。 | 0 | | 87.1% | 86.5% |
| 休業施設(公衆浴場、海山の家等) | 0 | 0 | | | 0 | | 92.6% | 76.0% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 55.6% | 58.1% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 62.5% | 75.0% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 0 | 0.0% | 規模が小さく、指定管理になじまないため。 | 0 | | 0.0% | 64.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | - | 52.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 54.5% | 42.6% |
| 公営住宅 | 20 | 0 | 0.0% | 公営住宅の適正数などを勘案した公営住宅のあり方を検討中であるため。 | 0 | | 6.2% | 14.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 20.3% | 38.0% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 7.4% | 21.8% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 学校教育課と同じ施設内にあり、連携したり取り組みを行っているため、直営で行う必要がある。 | 1 | 学校教育課と同じ施設内にあり、連携したり取り組みを行っているため、直営で行う必要がある。 | 10.6% | 19.4% |
| 博物館(歴史館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 0 | | 19.6% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 利用者のほとんどが町民であり、社会教育課と連携した取り組みを行っている。 | 2 | 利用者のほとんどが町民であり、社会教育課と連携した取り組みを行っている。 | 8.5% | 23.0% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 17.2% | 51.8% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 61.5% | 48.0% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 73.5% |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 町の保健福祉施設と一体になっており、指定管理になじまないため。 | 1 | 町の保健福祉施設と一体になっており、指定管理になじまないため。 | 11.1% | 50.4% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 町の保健福祉施設と一体になっており、指定管理になじまないため。 | 1 | 町の保健福祉施設と一体になっており、指定管理になじまないため。 | 43.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 小規模な施設であるため、指定管理になじまない。 | 1 | 小規模な施設であるため、指定管理になじまない。 | 6.8% | 23.0% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

| | | | | |
|-----|---|---|------|--------|
| 実施済 | ○ | → | 実施時期 | 平成24年度 |
|-----|---|---|------|--------|

実施予定

| | | | | |
|------|--|---|--------|--|
| 実施予定 | | → | 実施予定時期 | |
|------|--|---|--------|--|

検討中

| | | | | |
|-----|--|---|------|--|
| 検討中 | | → | 検討状況 | |
|-----|--|---|------|--|

未実施

| | | | | |
|-----|--|---|---------|--|
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | |
|-----|--|---|---------|--|

【参考】

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 41.1% | 33.9% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 28.9% | 39.4% |

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

| | | | | |
|-----|---|---|------|--|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | |
|-----|---|---|------|--|

策定予定

| | | | | |
|------|--|---|--------|--|
| 策定予定 | | → | 策定予定時期 | |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|--------|-------|-----------|------|
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.8% | | |

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| | | | | |
|-----|---|---|------|--|
| 作成済 | ○ | → | 作成予定 | |
|-----|---|---|------|--|

作成完了予定年度

| | |
|----------|--|
| 作成完了予定年度 | |
|----------|--|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|-------|-----------|------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 89.3% | 94.8% | | |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。