

# 「役場庁舎整備に関する住民説明会(H30年9月)」発言要旨と分類

現在地に建替え 7人

三田川中リフォーム案 8人

その他 15人

※同一人物の同様意見は一人とカウントしています。

## 現在地に建替え

区分

- 1 取り壊してから引越までの両神への仮移転の期間はどのくらいか。2階建ての場合、高齢者が大変なのでエレベータを設置してもらいたい。また、避難所になるなら駐車場も多くしてもらいたい。役場に寄ったついでに農協に寄ったり買い物をしたりしていますから今の位置が一番良いです。三田川に行くと、行ったり来たりが大変ですから。 現在地
- 2 庁舎を新しく建てることに大賛成です。空いている施設がありますが、当初建てる時に目的を持って建てている。目的が違うことから不便さが出てくる。特例債があり、4億円くらいで建つことと町有林を上手に使ってもらったら良いのではないか。また、現在の場所は農協があり、郵便局も病院も近い、中学校も小学校も近いという中で一番良いところではないかと思っている。基本的に一つの庁舎でものごとが済むのが一番望ましいと考えるので、是非そのように進めてもらいたい。 現在地
- 3 今のところに建てるのが一番良い。学校は使い勝手が悪い。誰もが使いやすいうような庁舎を建てるのが後々のことを考えると良い。 現在地
- 4 現場所への新築に賛成です。三田川中はどうしても段差が気になる。平らなところに建てていただいて、駐車場もアスファルトにしてもらいたい。 現在地
- 5 空き施設のグランドデザインをつくってどこはどういう使い方をするというのを町民に示してもらいたい。新しい良い庁舎を今のところへ建てるのは大賛成です。良いものをつくって町民に良いサービスをしてもらいたい。 現在地
- 6 耐震もできず、建替えざるをえないというのが実情だと思う。場所も今のところが公共施設等いろいろあって良いと思う。ただ、後々お金のかからない庁舎にしてほしい。 現在地
- 7 2年間両神に移動すると、バスの高齢者は一日がかりになってしまう。いくつものものは町の隅でも良いからおいてもらえないか。 現在地

## 旧三田川中リフォーム

区分

- 1 建築ありきの説明。お年寄りの安全をケアしたうえで箱物造らないと。お年寄りには加速的に増えるから、そっちが先ではないか。自分が考えると、本庁は三田川に移し、庁舎は観光の窓口にして貸してはどうか。どうしてもと言うなら住民投票をしたらいい。

三田川
- 2 まちづくりの視点と言うが、具体的にどうまちづくりをしていくかが全く見えません。広い駐車スペースが確保できることから三田川中のリフォームが良いと思う。また、今の位置だと、将来両神や倉尾とか切り捨てられてしまうのではないかと、中心が三田川に移れば、その心配は薄らぐと思う。今、町の中には人が集まる場所が役所にも無い。図書館を充実させ、町の情報量を増大させることによって、高齢の方が新聞を読んだり雑誌を読んだり、時間をつぶしている、そんな場所も小鹿野町に必要なか。

三田川
- 3 三田川中学校をリフォームするのが良いと思います。理由としては駐車場が広い事。あと、役場の裏は地盤が弱いこと。合併特例債は結局借金。子や孫に負担をかけさせたくない。

三田川
- 4 合併特例債を正しく公平公正に使えば地域経済への波及効果は大きく、大変有意義なものだと思います。そして、職員の安全が図られることは小鹿野町全住民の安全を公的に支援する公助が存分に発揮できることで大変重要だと思います。いつ起こるか分からない災害に対して、耐震強度のある建物がありますから、今すぐにでも引越をしていただいて職員の安全を図っていただきたい。国道299の中心に三田川中があるので、その地形を是非活かしていただきたい。

三田川
- 5 地震は予想できない、もし来週地震があつて犠牲者が出たら誰が責任を取るんですか。緊急避難と言う意味でも三田川へ庁舎を移すべきだと思います。

三田川
- 6 駐車場を考えると三田川が良いと思います。お金が無い時代なのであるものを有効活用し、三田川中のリフォームも最小限とし、大した建物でなくても職員が知恵を絞って、こういうまちづくりにしようと考えればいくらでも新しい考えが出てくると思う。

三田川
- 7 そもそも建っているから三田川中がよい。三田川中を25年もたせてそれから考えれば良い。空き施設がいっぱいある。それから新しい時代の庁舎を建てるべきだと思う。(議員発言)

三田川
- 8 リフォームはお金をかけ過ぎと思っている。極端な話をすれば小鹿野町役場の看板だけ出すだけで使えると思う。3億円しかかけないと考えれば、リフォームの方が安くなるのではないかと思う。50年先も町があればいいが、20年30年で頓挫した時に無駄な投資になってしまう。リフォームについても真剣に考えてもらえればと思います。(議員発言)

三田川

## その他

区分

- 1 庁舎を一つにすることが、町の最大の課題だと思うので、是非実現していただきたい。庁舎が震度6強で壊れると言っても、避難訓練とか、庁舎内に注意の表示等もされていないので、今後表示等もしていただきたい。いろいろな案があるが、現在の庁舎の位置には屋台歌舞伎を展示披露する建物を建て、三田川中の跡地に庁舎を建てるべきだと思う。また、重要なことは、小鹿野町内の業者が受注できるような庁舎の設計をしてもらいたい。  
比較検討を出されると押し付けのように感じる。基本構想をつくるのであれば、基本構想の中に今の条件を提示して外部の専門家の人に検討してもらい、最善の案を町民に説明し、ご理解いただいたうえで建設に着手してもらえればと考えます。  
その他
- 2 建物は今後のまちのことを考えてからと思っている。特例債を使ってやろうというのはわかるが、それが本当に将来に悔いを残さないか。30年度から始めて計画通り行くのか心配です。  
木造の庁舎一本で、住民の意見を聞こうする姿勢がない説明会だと感じた。  
その他
- 3 財源のところで、町の負担が3億9700万とあるが、これを例えば20年、30年という子や孫までの返済期間を考えると、現状の町のプライマリーバランスからみて大丈夫なのか。  
その他
- 4 今の位置はがけの先端に建てることになる。この建物は建替えるべきだが、もっと大胆な都市計画をつくり、中学校を三田川中にして、小鹿野中学校の位置に庁舎を建てればなんの問題もないのではないかと。  
その他
- 5 国家財政が厳しくなって交付税が減った場合にどうするかという時、町としてどういう腹があるか。木材で庁舎を造ることになるが、火災時の危機管理はどうするか。  
その他
- 6 秩父市役所を設計した方が小鹿野町もつくと聞いたのだけど本当ですか。  
その他
- 7 分散している課を一つの建物に集中してもらえれば一番良いと思う。新庁舎に賛成です  
その他
- 8 10年前のリーマンショックのようなことがまたくるかもしれない。そういう時のことも考えて、蓄えることも重要だと思う。また、巡回サービスがあると高齢者は非常に良いのではないかと。  
その他
- 9 3億円というのはゆくゆくは借金ということなのか、それとも今ある財源でできることなのか。  
その他
- 10 今までも合併特例債を使った事業があったと思うが、合併特例債の総額はいくらになるのか。それによって返済できるかどうかを考えるべきではないか。比較をするにあたり、町民を含めて三田川中の見学会をしたらどうか。  
その他

- 11 公聴会をやって、反対意見が無かったと、比較論で金銭的には小鹿野に建替える方が良いということになるが、職員が3分の1いらなくなった時にその職員をどうするかも考えてほしい。  
今回、ゾーンの地域のとらえ方をした、これは良いと思う。これをどうリンクさせていくかが大事。長若中が空いているから、都会のいじめられた子たちを山村留学のような形で呼んで、体験農業をさせて、どう精神的に復活させてあげるか。体験留学みたいなのが成功すれば、この町に住みたいなとなり、子供について親も来る訳ですから、交流人口を増やすことで人口は増やせると思う。 その他
- 12 国保で払えない人の滞納が1億2000万ある。そちらのケアをして、安心安全を担保してから庁舎でよい。 その他
- 13 町民の代表の議員さんが話し合っていないくて、誰が最終的に決めるのですか。 その他
- 14 両神に引っ越してで大丈夫ならそれで良いのでは、使えるのではないでしようか。中心部と離れるということが一番問題だとは思いますが。役場の職員の命がまず大切だと思いますので、先に早く両神庁舎に移して職員の命を守っていただくのが良いと思います。 その他
- 15 新築する場合、上限を決めるということが必要だと思う。また、三田川中を使う場合、緊急に移転が必要だと思うので、今の建物をそのまま使って、改修上限3億円とかにして進めたらどうか。  
非常に大事業であるから、広く自治体に視察に行き、視察、検証、検討する必要があるのでないか。（議員発言） その他