

第5回 小鹿野町役場庁舎検討委員会（要点筆記）

| | | | |
|-----|------------------------------------|----|---------|
| 日 時 | 平成29年5月17日(水) | 開会 | 午後1時30分 |
| | | 閉会 | 午後3時20分 |
| 会 場 | 小鹿野庁舎 第1会議室 | | |
| 出席者 | 丸山陽生 笠原憲一 佐藤恭平 原口悟志 井上要作 石田悦朗 吉田恭典 | | |
| | 岩崎 宏 黒沢裕幸 柴崎好一 坂本好司 町田考子 今井 清 鷗田静江 | | |
| | 柿島 佳弘 丸岡庸一郎 | | |
| 傍聴者 | (事務局 高橋総務課長、須藤、田嶋) | | |
| | 新井富士男、高橋謙治 | | |

| 内 容 | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 発言の要旨 |
| | (開会のあいさつ) |
| 総務課長 | 4月の人事異動に伴い、総務課長が高橋、担当が田嶋になりましたので、よろしくお願いします。 |
| 丸山委員長 | <p>前回の第4回の会議において、方向性が出てきましたので、今回はより具体的に詰めていきたいと思います。</p> <p>議題(2)に入る前に、第4回会議に柿島委員が欠席だったのですが、意見を提出されていました。ただ、時間の都合等もあり、発表していませんでした。前回皆さんから意見を頂きましたので、本日柿島委員から意見をいただきたいと思いますが、よろしいですか？</p> <p>では、はじめに議題(1)第4回会議の要旨について委員から意見はありますか。</p> <p>意見がないようなので前回会議の議事録と決定いたします。</p> |
| 柿島委員 | <p>前回、前々回と二回欠席しましたが、議事録は読ませていただきました。私も基本的には同じです。一つは補強。そして建替、もう一つは別の例えば中学校等に移転する。その三つだと思っています。補強については、このメリットは耐震化されるという点があるが、規模は変わらないため鉄骨の補強等で狭くなる可能性がある。資金的には多少安くできる可能性がある。ただ、0.3とか0.5のため、かなりの補強が必要になる。一方でデメリットとしては機能向上を望めない、規模を大きくできない、またバリアフリー化もかなり難しいなどの欠点がある。ですからこの二回の会議でも補強は難しいなという結論になったと思います。ただ、委員会の提言の中にはその選択肢もあった方がいいのかなと思っています。それから建替ですが、方法として3つあると思います。一つはこの場所に建替える。つまり、仮庁舎をどこかに造り、移転して、この庁舎を壊して、また戻ってくるという方法が一つある。その場合のデメリットは仮庁舎が必要であるということがあります。もう一つの建替えは裏にたまたま駐車場があるので、そこに新庁舎を建てる、そしてそこに移転する。その後今の庁舎を壊して駐車場にする。これなら仮庁舎はいりません。この方法で深谷市がやっています。今、実施設計で建設はこれからですが、ある意味無駄のないやり方と言えます。資金的には仮庁舎がないため、多少有利かなという気がします。もう一つは移転ですね。中学校という意見が出ていますので、それはそれでいいと思いますが、中学校の中で庁舎機能が維持できるかどうかという部分では難しいかなと思います。ただ一つの意見として、その提案もありだと思えます。いずれにしても造った後も維持費がかかるわけですから、できれば提言の中で数値的なものも盛り込めればいいのかなと思います。例えば造ったときのイニシャルコストが大雑把にいくらくらい、その後のランニングコストがどのくらいかかるのか、それをトータルして初めてコストとして出てくるでしょうから、一つの提案として他の秩父市等の事例でもいいので盛り込めたらいいのかなと思います。いずれにしても、いくつかの選択肢を提示して、そのメリット・デメリットを述べて、答申できたらいいのかなと思います。</p> |

| | |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 柿島委員 | さきほど建替えについて、現在の庁舎の位置に建てる、また隣に建てるという選択肢があると申し上げましたが、他の敷地で新築するという案もあると思います。そういう提案をした場合に、現在町で持っている種地、どこかの跡地を使えるとか、そういった場所はありませんか？ |
| 総務課長 | 閉校になった中学校がありますので、広い意味で言うとその敷地が種地になるかなとは思いますが、新たに空いている土地を持っているか、となると持っていないと言えます。 |
| 笠原副委員長 | 閉校した中学校や両神庁舎はどの程度利用可能ですか？両神庁舎で業務を行うのは無理ですか？ |
| 総務課長 | 仮庁舎ということですので、両神庁舎は現在一階のみを使って業務をしておりますので、町民の方に不便をかけることはあると思いますが、二階の会議室等も使えばある程度の業務はできるかな、と思います。現在の小鹿野庁舎における窓口業務等を一階において、それ以外を二階にすることで可能かなと思います。また、閉校した中学校ですが、三田川中学校を仮庁舎として、1年2年使うのは可能であろうと思います。 |
| 黒沢裕幸委員 | 建替えの件ですが、小鹿野庁舎の裏に造った場合、両神庁舎は使わずにここだけで業務をやるといことですか？ |
| 柿島委員 | それは町の、みなさんの意向だと思います。 |
| 黒沢裕幸委員 | ここに新築して、両神庁舎もそのまま使うのでは意味がない。20年後に人口が7,500人になる訳です。先日の耐震の話で三田川中学校があと20年持つ訳です。ですからそういうものを20年我慢して使って、20年後にその人口に合わせた庁舎を造ることを考えた方がいいのではないかと。 |
| 丸山委員長 | 今日の会議の進め方の確認ですが、当初はまず建替えについて議論し、その後空き施設の利用で議論しようと思いましたが、総合的に両方とも話し合った方がいいような感じになっていますがどうですか？ |
| 黒沢裕幸委員 | そうだと思います。折角造るのなら庁舎を一箇所にまとめて機能するようにした方がいいと思います。 |
| 笠原副委員長 | 私が言ったのは、造るときには仮庁舎として両神庁舎を使うという意味であり、庁舎はここに造って一箇所で業務をするというのが、町民が使いやすくていいと思っています。 |
| 丸山委員長 | 最終的な具体的な話は、小鹿野町には病院を含めた独自のシステムもあることから、議論が煮詰まってからでいいかと思います。 |
| 原口委員 | 小鹿野庁舎の裏に建てるという意見は一つの案としてあると思いますが、すぐ裏が川でがけ地になるため、スペースが取れるか検討しなければいけないでしょうし、全体的に規模はどのくらいになるのか、確かにこの庁舎を使いながら裏に建てれば、引越しも楽だと思いますが、ただそのスペースに入れられるのかどうかという問題がある。がけ地からいくら下がらなければとか、地盤調査も必要かなと思われる。 |
| 石田委員 | 空き施設利用で例えば三田川中学校を考えた場合、地理的にも中心地だと思われる。耐震性もあることから、あまり経費をかけずに全機能が入れられるのであれば、ある程度中を改造して入れるかどうかを検討するのがいいのではないかと。また、新庁舎を建てるのであれば、やはり三田川中学校あたりがどの地区から来ても中心地だと思うので、そのあたりで考えてもらえるといいかと思っています。 |

| | |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 岩崎委員 | 小鹿野庁舎の裏に建てるという意見はスペース的に無理があるでしょう。建替えはしなければでしょうが、現地は更地にしてもいいのではないかと。観光バスが小鹿野に入っても停めるところが無い。また、三田川中学校を改造して、全職員が入るというのも無理があるでしょう。将来、人口が8,000人、7,000人ということですから、コンパクトな庁舎でIT機能もしっかりしたもので、災害時には司令塔にもなるので、消防署も近くにあるので、小鹿野町の再編という意味では、無理にここにある必要は無い。狭いところに建てて、引越は楽だけでも、バックヤードはなくなる訳で、たぶん地形的にも危ないかと、新たなところで駐車場もとれるところでコンパクトな庁舎を建てるのがいいかなと思う。三田川中や両神中は建物としてはもったいないが、庁舎として使うには使い勝手が悪い。 |
| 柿島委員 | 仮に新しい建物ができた時に、そこに全て集めるという意見があったと思いますが、それはそういうことでよろしいのか？よく市町村合併をすると総合支所方式で住民票を取りにくとかの最低限必要機能は残すことが多いと思いますが、仮にこの辺りに建てた場合に両神庁舎はいらないのか？町の考えはどうですか？ |
| 総務課長 | その件につきましては、庁舎検討委員会の中でどういう方向性になるかを見極めたいと判断しなければいけないかなと思っています。現状は町村合併時に両神庁舎に住民サービスを残そうということで現在もその形で残しています。住民から車で移動できるので、もうそういうサービスは必要ないよという意見があれば閉じるということもあるかもしれませんが、現在町が両神庁舎を閉じるという考えを持っているわけではありません。住民票の交付等の最低限のサービスは残していかなければならないかなという考え方を持っているところです。 |
| 丸山委員長 | 何度かの会議の中で、両神、小鹿野に別れている課を、全てでなくても一つの庁舎にするのがいいということでこの会議が進んできたと思っています。細かいことが提言の中で必要であればするでしょうが、まずは大元はそういうことで進めていければと思っています。 |
| 岩崎委員 | 今のように庁舎が離れていては、行ったりきたり手間もかかるし、行政執行上も支障がある。総務課長が言うように最低限の住民サービスは維持して、行政全般は一まとめでない。 |
| 原口委員 | 庁舎は新築でという方向で私は考えたいと思っています。規模や場所についてこの会で出すのか、出せるところまで出すのか、三田川中あたりが中心で敷地もあるという意見もあるし、まったく新しいところという選択肢もある。いずれにしても私は新築ということで考えたい。 |
| 丸山委員長 | 場所はこんなところがある、庁舎は一つになった方がいいとか、場所は皆さんの考えが一本でまとまればそれでいいし、そうでなければ複数提案してもいいのではないかと。いくつかの提案することで、あとは執行部にそれを参考に考えてもらえればいいのではないかと。 |
| 黒沢裕幸委員 | 建替えるにしても、再利用するにしても、いずれにしろ三田川中学校あたりを基準にして物事を考えていただくことが小鹿野町全体にとって一番機能を果たすと思います。 |
| 吉田委員 | 私もどっちにしても場所は三田川中あたりで検討するのがいいと思います。 |
| 笠原副委員長 | 私は建替え賛成なんですけど、町の玄関口になると思いますよ、だからやっぱりここが一番いいと思います。やっぱり町から離れてしまうと町中がもっと過疎になってバラバラになってしまうかと、小鹿野町もいろいろいいものを持っていて「花と歌舞伎と名水の町」とうたっている様に、そういうものを生かせる場所に建てたい。小鹿野春祭りは守っていかなければならないと思う。どこでもいいってのは語弊があるが、建替える場合はそれに見合った場所を選んでいただきたいと思います。 |
| 丸山委員長 | 現在の庁舎の耐震性を考えると、あまり時間も無い、ですから今利用できる土地ということで考えるのがいいのかなと思っています。 |
| 今井委員 | そういうことで考えれば、三田川中のグラウンドは広い。あそこへ新築というのは一つの手ではないかと思う。 |
| 笠原副委員長 | 私は体育協会の代表で来ているので、三田川中グラウンドにっていうのは反対で、というのはあそこは運動公園で野球場、武道場も出来、グラウンドゴルフなど、充実してきているので、あそこに建てるイベントが出来なくなってしまう。先日のBCリーグを呼んだ件も、駐車場が無いと人寄せができなくなってしまう。他に用意してもらえば別ですが、その辺も考慮して考えていただきたい。 |

| | |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 石田委員 | 建物は建て替えと施設利用ではどちらで行くんでしょうか？というのは、今の三田川中を壊して建てるのであれば体育協会も被害はないのでは、三田川中を使うのは使い勝手が悪いという意見がある、であればそれを壊して、そこに建てればいいのではないか。敷地も今の倍くらいはあるでしょうし、入り口は少し直さなければでしょうが。現状は小鹿野庁舎、両神庁舎と学校教育課のところと三箇所ある、私は区長になった年、届けるものをどこに届けたらいいのか悩みました。そういう意味で大きな舞台は一箇所に集中しておいて、住民票とかを取る小さな分室を両神庁舎に残し、新しいものを建てるのがいいと思う。ただ、黒沢委員が言うように人口が7,000人とか少なくなったときに建てればいいというのも三分の一くらいはある。確かに岩崎委員が言うように小鹿野で歌舞伎をやりたくても大型バスを停めるところがない。早期に建替えを考えるのであれば、現在空いている土地があるんですからその辺で検討されたいかがでしょうか。 |
| 黒沢裕幸委員 | それに加えて滝原団地があるじゃないですか、あそこも古くなって建て替えを考えなければならぬ、そういう意味でだんだん駐車場としても使えるようになるんじゃないか。 |
| 笠原副委員長 | まだ70世帯くらいある。そこはあまり期待しない方がいい。 |
| 丸山委員長 | 石田さんからこの建物はどうかという意見があったが、委員会としてはこの建物は補強しても使えないということで、この建物は使わない方向で行きましょうということとは前回決まりまして、建替えでいくのか、今ある施設の利用で行くのかの二本で検討して行きましょうということで今日の会議となっておりますので再確認ということでお願いします。 |
| 石田委員 | わかりました。前回欠席だったもので。 |
| 岩崎委員 | 空き施設の利用は大事ではあるが、候補にあがっている三田川中や両神中を庁舎として使うのは先ほども言ったが無理がある、耐震のこともあるが、役場として使うにはかなり改造しなければならないから、新たな所に建てるのがベターだなと。先ほどの春祭りの意見のこともあるけれども、小鹿野に来て観光バスが停まれないことを考えると、ここは更地にして、小鹿野の顔として、再編の第一として、そういう利用にするのが将来の町のためにはいいのではないか。三田川中辺りは倉尾や両神から出てきても中心だと思うので、三田川中を壊して、そこにコンパクトな庁舎を造る、そうすればグラウンドを狭くする必要も無いし、将来を見ると町にとってはその方がいいだろうと思う。費用のことはあるけれども、それは執行部に考えていただいて。 |
| 丸山委員長 | この会では建替え、空き施設の利用でいくつかの提案をして、費用のことは考えなくていいのではないかと考えています。建替えについてはある程度の意見が出たので、(2)の空き施設の利用について意見がある方は出していただきたいと思います。 |
| 黒沢裕幸委員 | 一本に縛らずに、新しいものを建てるのであれば三田川中を壊して建ててもら、また、施設を使用するのであれば三田川中あたりが耐震性も20年あるわけですからその辺で考えてもらって、加工施設としても使ってもらいたいというのが私が前から言っている意見でもあり、いずれにしても三田川で考えてもらうのが適当だと思います。 |
| 笠原副委員長 | 両神庁舎はあの施設で全部まかなうわけにはいきませんか？ |
| 総務課長 | 全部の機能が入るかという趣旨でしょうか？具体的に計算はしておりませんが、職員の数で言いますと現在両神庁舎に31人、小鹿野庁舎に49人の職員がおり、学校教育課に学校の先生も入れて10人ほど、社会教育課が文化センターに入ってますが、教育委員会ということで一つにすると考えると8人くらいいますので、100人くらいの規模になります。現在、両神庁舎には3つの課があり、小鹿野庁舎には6つの課があり、また今物置になっている議場の問題がありますが、ここは手を加えればなんとかなるとして、全部の課が入れるかとなるとちょっと厳しいかなという感じを受けます。一階は三つの課で打合せスペースがあったり、余裕はありますので、あと二階の会議室を使えばもしかしたらなんとかなるかな、というくらいしか申し上げることができません。 |
| 丸山委員長 | 学校施設については8月を目処に教育委員会がどう使うか検討しているが、この会としては独自に提案をしたい。 |
| 岩崎委員 | 三田川中が庁舎として使用可能か専門家にみてもらえばいいのではないか、面積のこともあるし、校舎の造りだから目的が違うわけで、使い勝手は非常に悪いし、耐震補強しても20年だから取り壊してコンパクトな庁舎を建てる、そういうことになるんじゃないですかね。 |

| | |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 原口委員 | 今の岩崎委員の意見にまったく同調したい。昔、皆野や長瀬が校舎を庁舎として使っていた時期があったが、当時はITがそれほどなかったけれども、たまに仕事で行くと、使い勝手が悪い印象を受けた。それと今の校舎を壊して建てるということであれば敷地的にも非常に有効に使えるかなという印象を受けます。そんな形で持っていければいいのかなと思います。 |
| 岩崎委員 | これだけの施設を造るのに、用地を確保することを考えると、今ある公有地を使うのがベターであり、町の中心地がいいからと民地を買収して、人を追い出すようなことをしてはいけないから、公有地の中で再利用と考えると、皆さんが言うようにだいたい三田川中あたりを再利用するのがコスト的にも安いということでしょう。 |
| 原口委員 | そうするとおのずと議題の(2)は消えてくるのかなという感じがします。 |
| 黒沢裕幸委員 | 我々が造るわけではなく提案という形だから二通りの案があった方がいいと思います。 |
| 笠原副委員長 | 意見としては再利用の意見もありましたと、新築の場合は三田川のところとか、この場所とかいろいろな意見があったと。 |
| 丸山委員長 | 提案を一本に絞らず、建替えの場合は現状のところの建て替えと、三田川中敷地を利用しての建替えという複数提案にした方がいいかなという気がします。 |
| 黒沢裕幸委員 | ここの裏に造るという話はしない方がいいと思います。 |
| 丸山委員長 | そこまで言わずにこの場所ということです。 |
| 石田委員 | この場所に造るとして、両神庁舎とふるさと総合会館の職員が入るスペースはあるんですか？ |
| 笠原副委員長 | 建替えですから、入るように建ててもらおうと。 |
| 石田委員 | 二階なり、三階にするということですね。 |
| 丸山委員長 | 一つの候補地として現状の場所に建替えるという案もあるかと。 |
| 黒沢裕幸委員 | 資料として残す場合に、だいたいの方が三田川という意見だったとしますよね、その場合に一人や二人の意見が入っていると、何人の人が言っているんだろうということになりますから、三田川中という多い意見を重要視してもらわないと困る。 |
| 丸山委員長 | 最終的に意見が一本でまとまれば一本でもいい。 |
| 岩崎委員 | 現有の施設を手を加えて使うとなったら、ちょっと疑問ではあるが三田川中しか無い、位置的にも両神中よりもベター、新しいものを造るならなおさら三田川中を壊して、そこにコンパクトで全機能が入る庁舎を造る、そしてそれが出来上がったなら移ればいいわけで仮住まいも必要ないし、その二つくらいではないですかね。 |
| 丸山委員長 | 今日の会議で皆さんの意見がだいたい煮詰まってきたと思います。 |
| 黒沢裕幸委員 | 検討委員会として上に出すには、ちょうどこの辺でまとめたんでいいのではないですか。 |
| 笠原副委員長 | この辺でまとめて、次にこれで提案しますというのやったらどうか。 |
| 黒沢裕幸委員 | 次の会に、まとめた提案を見せていただいて。 |
| 岩崎委員 | 今の意見をまとめて案を事務局で作れますか？ |
| 総務課長 | 皆さんの意見が集約された形になりつつあるということですので、ある程度体裁を整えた書面にすることは可能ですので、それをまた皆さんにお諮りしながら、ご確認いただいた上で書面にすることは可能です。最初のスケジュールで行くと次回が総まとめの会になっていくのかなとは思っていますので、次回の委員会のスケジュールをいただければ、それに合わせてつくりたいと思います。 |
| 岩崎委員 | 町田さんたちのご発言も聞きたい。 |

| | |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 町田委員 | 皆さんの意見を聞いていて、私も建替えにするにも施設を利用するにも三田川を使ったほうがいいと前から思っていました。それでこの庁舎跡地は更地にしてしまっって駐車場という意見も素晴らしいと思いました。鹿中のグラウンドも少し狭くなったので、駐車場にした場合は少しグラウンドを広げてもらえるといいかなという気持ちもあります。 |
| 島田委員 | 皆さんの意見を聞いて尤もだなとは思いますが、小鹿野町の顔だからやっぱり場所はここがいいなと思います。 |
| 坂本委員 | 基本的には三田川地区を中心に考えるのがいいと思います。 |
| 丸岡委員 | 空き施設の話ですが、岩崎委員の意見にもありましたが、学校施設を他の用途として使うのは使って使えなくはないけれども、全ての庁舎を入れるにはすごいお金が掛かったり現実的に厳しいところはあるとは思いますが。学校を何かに使うということは用途が変わることですから用途変更するということになりますので、学校と集会所や庁舎は用途が全く違いますから、設備的に具備するものがかかり掛かりがするってことが一つ言えると思います。私共もいくつか学校を公民館にしたことがあります、設備の改修にかなりお金が掛かった記憶があります。ですからお金をことを考えなければ出来なくはないが、かなり制約があるってことは言えると思います。 |
| 笠原副委員長 | 個人的意見ですが、社会教育で町の文化財や資料をみせてもらったことがあるんですが、それが総合センターにいっぱいになって、みんなに見てもらいたいというものがいっぱいあるんですが、そういうものを三田川中にまとめて、スポーツで来た時に親たちも来るので、試合の合間に見学してもらおうとかできれば人寄せの一つのプランになっていいかなと、ですから、学校は残して、庁舎は三田川でもいいんですが、ちょっとずらして造っていただくと、役場もできたり、資料館もある、あそこに行けば町がみんな見えるんだという役場にしてもらえればなと思います。 |
| 丸山委員長 | 最近複合的な庁舎の造り方があるとも聞いており、そういうのも面白いかなと、小鹿野町の特徴のあるものを入れるということは可能なものかどうか。 |
| 柿島委員 | 例えば秩父市はまさに合築ですよ、機能と機能をくっつけることによって面積やコストを減らしているんですが、町に今、庁舎以外に必要なものがあって庁舎に併せて建替え時にくっつけるというものがあれば別ですが、無いとすると無駄になりますから町や町民の方に検討いただかなければならないと思います。ただ選択肢の一つとしてはあるかもしれません。 |
| 丸山委員長 | 他に意見はありますか？意見も煮詰まってきましたので、少し時間をいただいて次の検討委員会で進めるということでもいいですか？ |
| 総務課長 | まとめるに当たって確認をさせていただきたいと思います。建替えの場合、三田川中付近という意見が多数を占めていることは承知しております、ただ中にはこの場所という意見もありました、大多数の意見に重きをおいて欲しいという意見もありました。その辺をどのようにまとめたらいいかご検討いただくとまとめやすいのですが。 |
| 原口委員 | 場所については、役場としてもお金のかからない場所として、この場所か、三田川中。長若や両神という意見は出てないが、この会としては場所やどのくらいの規模で造るということまで答申する必要があるのか。 |
| 黒沢裕幸委員 | 場所を入れて答申した方がいい。一部こういう意見もありましたとしたい。 |
| 総務課長 | 大多数の意見については書き込みはできますが、それ以外の部分をどのように扱いますかというところでご指示をいただきたい。 |
| 石田委員 | 少数意見も必要ですから入れておいてください。 |
| 丸山委員長 | いろんな意見を入れておいて、執行部で総合的に検討してもらおうという形にしておいた方がいいと思います。 |

| | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 総務課長 | 委員会の方でそういうまとめかたを、ということであればそのようにまとめたいと思います。 |
| 丸山委員長 | では、今総務課長から質問のあった件については、意見を一本にまとめるのではなく、こういう意見もあったというのを入れて案をつくってもらうということでよろしいですか？ |
| 委員 | はい。(承認) |
| 丸山委員長 | では、事務局でそのようにまとめてください。事務局で案をまとめていただいた段階で次回の委員会を開きたいと思います。本日の委員会はこれで閉会とします。 |